

КУРОРТНИК БЕЗ ПУТЕВКИ

В пути обычно знакомятся быстро. Тронылся поезд — разговорились, и через некоторое время в купе все уже знали друг друга по имени и отчеству. Пожилая женщина и мужчина, занимавший верхнюю полку, ехали в Кисловодск по санаторным путевкам, сотрудница одного из министерств имела курсовку, четвертый спутник, изательский работник, оказался курортником «неорганизованного», как он представлялся. В отпуск собрался он неожиданно — ни путевки, ни курсовки приобрести не успел.

— Рискованное путешествие, — сказал мужчина с верхней полки. — В прошлом году многим, приезжавшим в Кисловодск, как и вы, «диким путем», не удалось получиться.

Мы решили проследить путь «неорганизованного» курортника. В пять часов утра, когда поезд прибыл в Кисловодск, приехавших по путевкам встретили представители санаториев. Курсовочников пригласили в курортное бюро и предложили на выбор не сколько адресов квартир. Только «неорганизованных» никто не встречал. С чемоданами в руках, они поспешили к гостиницам «Эльбрус» и «Нарзан». Дежурные администрации, не поднявшись даже с дивана, сонными голосами ответили одной и той же фразой: «Все занято»...

«Неорганизованные» вышли на улицу. И здесь им повезло. Кто-то из местных жителей, увидев стоявших в такой ранний час на улице людей с чемоданами, посоветовал:

— Не волнуйтесь, погуляйте по парку, осмотритесь, а к восемь часам изите в курортное управление. В этом году для вас продаются курсовки, имеются квартиры.

И действительно, часа через два были получены курсовки и адреса квартир. В отличие от прошлого года, когда все курсовки продавались заранее в различных городах страны, в этом году дирекция курорта получила возможность в течение сезона продасть пять тысяч курсовок. Создано квартирное бюро, заключившее договоры с местными жителями, сдающими комнаты.

Таким образом, после настойчивых требований общественности в Кисловодске проявил заботу о людях, приезжающих на курорт без путевок и курсовок. Правда, «неорганизованных» будет, наверное, больше, чем пять тысяч, и, как заявил нам директор курорта С. Востриков, обслужить всех не удастся.

Хорошее начинание курортного управления, весомившего, напомнил, о «неорганизованных», не поддерживается горисполкомом.

В Кисловодске систематически не используются асигнования на строительство домов, их ремонт, расширение торговой сети. В прошлом году в местной газете городской архитектор сообщал о получении асигнований на постройку десяти трех- и четырехэтажных домов на улице Дзержинского, элитической столицы на пятьдесят мест, большого ресторана. К сожалению, почти все эти планы остаются нереализованными. Курортный сезон в разгаре, а в городе еще продолжается ремонт пансионата на двести мест, ремонтируются торговые помещения; намечали открыть несколько летних кафе и закусочных под пентами, но их так же нет. Все это в первую очередь оказывается на положении курортников, приезжающих без путевок и курсовок.

Более гостеприимно встречают «неорганизованных» курортника в Сочи. Только сойдешь с вокзала, и сразу же в твоих услугах прямо у вокзала квартальное бюро, в котором можно получить адрес квартир по твердо установленным ценам — 170 руб. за койку в месяц. Проходя по городу или аллеям Пригорского парка, можно увидеть и другие проявления заботы о «неорганизованных» курортниках. В спиртовых киосках Горсправки, например, висят большие объявления, оповещающие прохожих, что здесь можно получить адреса квартир, заказать железнодорожный билет. А на проспекте Сталина и на Пригорской набережной — такие объявления: «Здесь отпускаются на дом обеды в термосах».

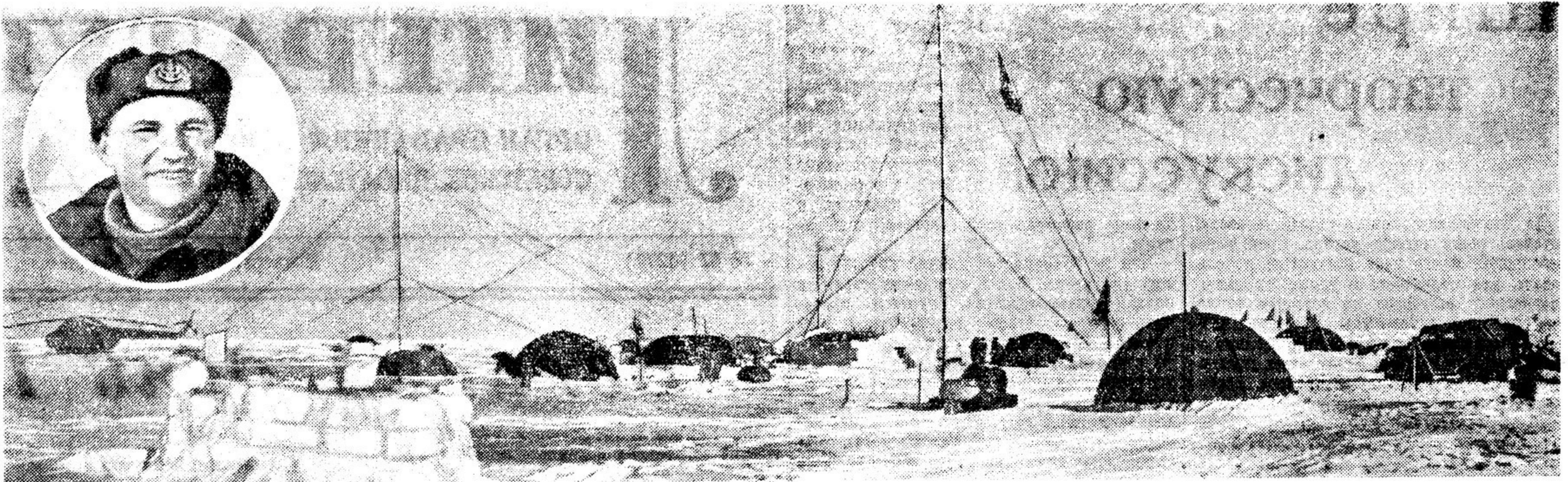
П. МАКРУШЕНКО,
специальный корреспондент
«Литературной газеты».
Кисловодск — сочи.

• От редакции. Еще два года назад некоторые читатели нашей газеты, испытавшие все прелести путешествия «диким путем», предложили организовать на каждом курорте, при горисполкоме или под его контролем, бюро обслуживания для помощи тем, кто приезжает без курсовок и путевок.

Одним из первых откликов на это предложение читателей было создание бюро обслуживания в Геленджике. В настоящий момент, как сообщили запрошенному редакции председатели горисполкомов, такие же бюро созданы в Ялте, Евпатории, Анапе, Алушке, Алуште и в других курортных местностях.

В Алуште позаботились, кроме того, и об увеличении сети предприятий общественного питания; в Евпатории — о пополнении для «неорганизованных», на некоторых курортах выделены автомашинки, встречающие отпускников у вокзалов; принимаются меры к обеспечению всех железнодорожными билетами на обратный путь и т. д.

Мы сообщаем об этом потому, что в свое время на запрос редакции председатели некоторых горисполкомов (например, Одесского), ссылаясь на различные трудности, отказались взять на себя заботу о тех, кто приезжает без путевок и курсовок. Опыт последних лет показывает, что при желании можно ко-настичному помочь им провести свой отпуск на курортах.



Алексей НЕДОГОНОВ

ПРЕДСКАЗАНИЕ

Усталая,
но гордая осанка.
И зелоток дорожный за спиной.
Гадала мне гречанка-сербинка
в Саратове на пристани речной.
Позывали бедные монисты
на запыленном рубище ее.
Она лагала.
Но выходило чисто.
Я слушал про свое житье-бытье.
И делал вид, что понимаю много,
хотя она мне верила с трудом.
Тут было все:
и дальняя дорога,
и бескрайность,
и казенный дом,
тут были встречи,
слезы и свидания,
и радости,
и горечь женских мук,
все,
без чего немыслимо гаданье
в такие дни на пристанях разлук.
Во всем я видел правды очень мало.
Что слезы — ложь,
что встречи — соврали,
а то, что буду жив, —
она узнала.

СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ

СТИХОТВОРЕНИЯ

Безвременно скончавшийся Алексей Недогонов был поэтом яркого, самобытного звучания.

Способствование поэмы «Флаг над сельсоветом» и ее широкое общественное признание почты соединили с кончиной поэта. В посмертное и последующие за ним издания не вошли многие интересные стихи Алексея Недогонова.

Читал ранее не опубликованные стихи А. Недогонова, лишился раз убеждающегося, какого прядивого и завидно зоркого, по-настоящему талантливого поэта потеряла наша современная советская поэзия.

СЕРГЕЙ ВАСИЛЬЕВ

в открытом бою,
в гневе
прощения врагам
не даем!

ТРУДИСЬ ЖЕ, АРМИЯ ПЕРА!

В знак дружеского
уважения,
желено вам, как младший брат,—
не знать в работе
и что домой вернусь,—
права была.

САРАТОВ. Осень 1941 г.

ДОРОГА МОЕИ ЗЕМЛИ

Холмы и курганы
волны и влаги —
мозоли войны
на ладонях земли.

На всех растопынях
шумят чернобыль —
от ханской орды
до фашистских могил!

Разой чернозем
и взглянем
что ни шаг —
над костью монгольской
тевтонской пишак,

французские руки
с соглядом в стволе
(нейхагуз бесславья,

зарыт в землю)...

Оружье и череп —
гробница врагов.

Над нею комбайн
и пшеница веков,
и тридцать железных
бессмертных ветров
над бастионами
танков и крейсеров.

...Мы солнце куем,
и не ведаем мы,
когда нашу землю
поранит фугас,

но знаем —
тогда уж возникнут
холмы на том континенте,
что выстрелит в нас.

Мы, веря всю жизнь
в справедливость свою,
в любую невзгоду —
под Млечным путем —

попади не просим

ЖУРАВЛИНАЯ ПОЧТА

Просторно и чистенько в горенке.
Окноно распахнуто в сад:
в саду — ни сучка, ни задоринки,
на яблонях пуны висят.

Шумят наливная антоновка,
плоды опустятся до земли.

А около — тоненько-тоненько —
жужжат золотые шмелки.

Такой задушевно-печально
еще не бывала заря:

она — словно песнь величальная
в начальном рассвет сенебря.

Свежа она поздними травами
и пожнями скатых полей,

звучна — на реке — перегревами,
высокой трубой журчавой,

на кузнце — веселыми стуками,

звоночек, что в школе звенит.

Кесений. Была

когда-то промеж Со-

лоними и Кесении ну-

любовь не любовь,

а как в старину говорилось, — грех. Но Со-

лонин — человек семейный, женился на

Ксюше не мог, а ей такая волынка надое-

ла. Иришка в то время в Боровом погибла

Казаков, она и выйдя за него замуж. Ну,

живут. А Соломин никак успокояться не

хотел, стал требовать от Ксюши старого.

Замужем не замужем, а Соломину знай!

Понимаю. Кесений, очевидно, встре-

чалась с Соломином, а Казаков сходил с

ума от ревности. Так, что ли?

— Нет. Всё не так. Ксюша, как вы-

шила за Казакова, все глупости бросила.

А тогда Соломин и начал изыматься над

Казаковым. Где ни попадя — кричал ему

публично, что был полюбовником у его

жене и что ежели пожелал ему дать?

— А зачем? Что это могло ему дать?

— А то дать, что может, Казаков и все

спотыкайтесь, чтобы уйти!

Дальнейшее известно из самого процес-

са. В день убийства Казаков поссорился с

Соломином в столовой, и Соломин же

зажег его сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

на и Кесении, был

зажег ее сигарету.

Казаков, когда-то промеж Соломи-

</div

А. БЕЛИАШВИЛИ

ГЕРОИ РЕАЛЬНЫЕ И ГЕРОИ ПРИДУМАННЫЕ

В последнее время среди писателей и, особенно, критиков разгорелись горячие споры об изображении положительных и отрицательных героев в нашей литературе.

Почему-то некоторые товарищи пришли к выводу, что писатель не вправе изображать положительных героев, имеющих какие-либо отрицательные черты. И даже не только героев. Эти товарищи считают, что некоторые отрицательные явления в нашей жизни нельзя описывать из опасности «обобщения».

Короче говоря, эти товарищи, отставив изображение позитивных сторон нашей жизни, игнорируют ее негативные стороны.

Жизнь не такое простое явление, как думают многие теоретики, по представлению которых люди делятся на две простые категории: полностью положительных и полностью отрицательных людей.

На съезде советских писателей Латвий поэтессы Монти Крома заявила буквально следующее:

«Наша критика, грубо извращая марксистское понимание жизненной правды, доказывает, будто бы каждый положительный герой должен непременно иметь и отрицательные качества, ибо «так выходит в жизни». Наш положительный герой вбирает в себя то новое, прекрасное, чистое, что с каждым днем все более раскрывается в советском человеке, и не дело писателя грязнить его».

А совсем недавно в «Бомсомольской правде» А. Протопопова пошла еще дальше.

Вопрос, почему в нашей литературе нет такого положительного героя, который поражал бы воображение наших симпатиков, дважды пытавшихся современников, А. Протопопова пишет: «Причины много... Первая причина — это исполнение каким образом синтеза се-бе гнезда в какой-то части литературной среды временной для воспитания молодого поколения теории, убогая сущность которой сводится к следующему: «В жизни нет людей без недостатков. А литература отражает жизнь, как она есть. Да и интереснее, видите ли, человек без недостатков, скучен. Не человек, а икона».

И далее добавляет:

«Теорийка о жизнеустойчивости «подмененного» героя, человека хоть и положительного в целом, но непременно наделенного «для красочности» каким-нибудь недостатком или нескромиями, невольно сквозит писателя, если она заползла в его сознание».

Приведу очень одинокий пример. Если вы хотите осудить азартную карточную игру (а случается, что некоторые писатели с удовольствием ее гнездят), то недостаточно сказать, что ваш герой не играет в карты, а надо заставить его отреагировать на ногу. И, конечно, рассказ в сюжете не появится.

Трудно себе представить более легкомысленное отношение к отрицательным чертам в положительном герое. В литературной истории еще не высказывалось такого «самоубийства» врага на писателях, которые, оказывается, специально наделяют своих литературных героев отрицательными чертами — «для красочности»!

Интересно знать, где и у кого вычитали эти товарищи «теорию», по которой выходит, что писатели пишут своего рода «художественную косметику» и по своей прихоти граziят положительных героев то сейчас, то днем.

Думается, что эта «теория» просто плод досужих фантазий М. Кромы и А. Протопоповой. Ироничненько мне, но, по-моему, эти товарищи, наподобие одного бессмертного литературного героя, в большом первые борьбы со злом принимают обыкновенные ветряные мельницы за чертей.

Дело, конечно, не совсем так, и об этом хочется поговорить серьезно.

По нашему мнению, конфликт в литературном произведении означает столкновение или, вернее, борьбу положительного с отрицательным. У героя могут быть стоянья как внешними отрицательными явлениями жизни, так и с индивидуальными, внутренними, происходящими от его личных качеств. Лицем героя этой внутренней борьбы, «теоретики» идеального героя тем самым волны или неволю тянут нас опять в бесконфликт.

Некоторые критики считают, что литература сходна с неким фотографическим снимком, на котором все должно быть так отреставрировано, чтобы появился тем, кто изображен на этом снимке. Поэтому такие критики рассматривали в луну литературного героя и, обнаруживая в нем какую-либо недостаток, тотчас начинали упрекать, что-то такое тип не характерен для нашей жизни, не может стать ведущим героя эпохи и т. д.

Бесспорно, что основным и ведущим героем советской литературы является образ героя-солдата, носителя высокой морали, устремляющегося вперед, к новым и новым победам. Наш положительный герой — это новатор труда, преодолевающий все препятствия и побеждающий на шахтах, на полях, на материнской печи и на машиностроительных заводах, на спортивных полях и на поле браны; это ученик проникающий в тайны природы, астронавт, взлетающий в стратосферу и т. д. и т. п.

Но это, так сказать, одна сторона жизни нашего положительного героя. И разве было бы правильно, чтобы наша литература занималась только ее изображением?

Разве означает это, что все герои так легко и свободно пришли к своим победам, что они не преодолевали не только каких-либо внешних препятствий на своем жизненном пути, но и внутренних противоречий в самих себе? Означает ли это, что все положительные образы представляют какую-либо особую категорию людей, своего рода ангелов-безгрешников, лиценных какими-либо слабых сторон и недостатков, которые должны быть преодолены в процессе формирования характера? Конечно, в нашей жизни много людей идеальных, безукоризненных во всех отношениях. Но может ли испечьтать весь многообразие нашей жизни только такой литературный герой?

Базалось бы, не было ничего проще Льву Толстому изобразить идеального Нехлюдова. В самом начале «Воскресения» он мог заставить Нехлюдова спальть геройский шаг — жениться на Масловой и создать полнейшую идилию, а не заставлять своего героя пройти сквозь тяжелые духовные испытания, чтобы потом его воскресить. А ведь Толстой рисовал Нехлюдова с

целью раскрыть перед читателем своего идеального героя.

Если литературный герой нарисован прямолинейно и его поведение не волнует читателей, не вызывает споров, — такой герой, как бы хорошо он ни был описан, не полноценен как литературный образ (исключение составляет детская и юношеская литература, да и то не всегда), потому что художественная литература — это не просто картиное изображение нашей жизни, искусно раскрашенное, а полемика о жизненных явлениях.

В том, каким вред приносит признание только идеального положительного героя, убеждают меня факты из моей литературной практики.

Мне довелось присутствовать на выступлении некоторых товарищей пришедших к выводу, что писатель не вправе изображать положительных героев, имеющих какие-либо отрицательные черты. И даже не только героев. Эти товарищи считают, что некоторые отрицательные явления в нашей жизни нельзя описывать из опасности «обобщения».

Короче говоря, эти товарищи, отставив изображение позитивных сторон нашей жизни, игнорируют ее негативные стороны.

Жизнь не такое простое явление, как думают многие теоретики, по представлению которых люди делятся на две простые категории: полностью положительных и полностью отрицательных людей.

На съезде советских писателей Латвий поэтессы Монти Крома заявила буквально следующее:

«Наша критика, грубо извращая марксистское понимание жизненной правды, доказывает, будто бы каждый положительный герой должен непременно иметь и отрицательные качества, ибо «так выходит в жизни». Наш положительный герой вбирает в себя то новое, прекрасное, чистое, что с каждым днем все более раскрывается в советском человеке, и не дело писателя грязнить его».

А совсем недавно в «Бомсомольской правде» А. Протопопова пошла еще дальше.

Вопрос, почему в нашей литературе нет такого положительного героя, который поражал бы воображение наших симпатиков, дважды пытавшихся современников, А. Протопопова пишет: «Причины много... Первая причина — это исполнение каким образом синтеза се-бе гнезда в какой-то части литературной среды временной для воспитания молодого поколения теории, убогая сущность которой сводится к следующему: «В жизни нет людей без недостатков. А литература отражает жизнь, как она есть. Да и интереснее, видите ли, человек без недостатков, скучен. Не человек, а икона».

И далее добавляет:

«Теорийка о жизнеустойчивости «подмененного» героя, человека хоть и положительного в целом, но непременно наделенного «для красочности» каким-нибудь недостатком или нескромиями, невольно сквозит писателя, если она заползла в его сознание».

Дело, конечно, не совсем так, и об этом хочется поговорить серьезно.

По нашему мнению, конфликт в литературном произведении означает столкновение или, вернее, борьбу положительного с отрицательным.

У героя могут быть стоянья как внешними отрицательными явлениями жизни, так и с индивидуальными, внутренними, происходящими от его личных качеств. Лицем героя этой внутренней борьбы, «теоретики» идеального героя тем самым волны или неволю тянут нас опять в бесконфликт.

Думается, что эта «теория» просто

плод досужих фантазий М. Кромы и А. Протопоповой. Ироничненько мне, но, по-моему, эти товарищи, наподобие одного бессмертного литературного героя, в большом первые борьбы со злом принимают обыкновенные ветряные мельницы за чертей.

Дело, конечно, не совсем так, и об этом хочется поговорить серьезно.

По нашему мнению, конфликт в литературном произведении означает столкновение или, вернее, борьбу положительного с отрицательным.

Досадно, что отдельные товарищи, рассматривавшие сущность социалистического реализма, приходили к совершенно ошибочным выводам, когда думают, что только дозированый отрицательных героев в наших произведениях или химической кристаллизацией положительного героя можно достичь желаемых результатов.

Вот что пишет А. Протопопова в той же статье об образе директора завода Немирова в романе Веры Кетлинской «Дни нашей жизни»:

«...Это единственно крупная, как характер, фигура в романе. Он мог бы служить образцом для подражания, если бы... если бы писательница, замыслив прекрасный образ, не нацелилась на него недостатки, то достаточно сказать, что ваш герой не играет в карты, а надо заставить вашего героя опнуть со всей остройкой порочность и губительность такой болезнью, каким-либо недостаткам, не только его внешний «подражания».

Да и это неуместно нам, так и нарочно что-то ищет в произведениях.

Думается, что эта «теория» просто

плод досужих фантазий М. Кромы и А. Протопоповой. Ироничненько мне, но, по-моему, эти товарищи, наподобие одного бессмертного литературного героя, в большом первые борьбы со злом принимают обыкновенные ветряные мельницы за чертей.

Дело, конечно, не совсем так, и об этом хочется поговорить серьезно.

По нашему мнению, конфликт в литературном произведении означает столкновение или, вернее, борьбу положительного с отрицательным.

Досадно, что отдельные товарищи, рассматривавшие сущность социалистического реализма, приходили к совершенно ошибочным выводам, когда думают, что только дозированый отрицательных героев в наших произведениях или химической кристаллизацией положительного героя можно достичь желаемых результатов.

Вот что пишет А. Протопопова в той же

статье об образе директора завода Немирова в романе Веры Кетлинской «Дни нашей жизни»:

«...Это единственно крупная, как характер, фигура в романе. Он мог бы служить образцом для подражания, если бы... если бы писательница, замыслив прекрасный образ, не нацелилась на него недостатки, то достаточно сказать, что ваш герой не играет в карты, а надо заставить вашего героя опнуть со всей остройкой порочность и губительность такой болезнью, каким-либо недостаткам, не только его внешний «подражания».

Да и это неуместно нам, так и нарочно что-то ищет в произведениях.

Думается, что эта «теория» просто

плод досужих фантазий М. Кромы и А. Протопоповой. Ироничненько мне, но, по-моему, эти товарищи, наподобие одного бессмертного литературного героя, в большом первые борьбы со злом принимают обыкновенные ветряные мельницы за чертей.

Дело, конечно, не совсем так, и об этом хочется поговорить серьезно.

По нашему мнению, конфликт в литературном произведении означает столкновение или, вернее, борьбу положительного с отрицательным.

Досадно, что отдельные товарищи, рассматривавшие сущность социалистического реализма, приходили к совершенно ошибочным выводам, когда думают, что только дозированый отрицательных героев в наших произведениях или химической кристаллизацией положительного героя можно достичь желаемых результатов.

Вот что пишет А. Протопопова в той же

статье об образе директора завода Немирова в романе Веры Кетлинской «Дни нашей жизни»:

«...Это единственно крупная, как характер, фигура в романе. Он мог бы служить образцом для подражания, если бы... если бы писательница, замыслив прекрасный образ, не нацелилась на него недостатки, то достаточно сказать, что ваш герой не играет в карты, а надо заставить вашего героя опнуть со всей остройкой порочность и губительность такой болезнью, каким-либо недостаткам, не только его внешний «подражания».

Да и это неуместно нам, так и нарочно что-то ищет в произведениях.

Думается, что эта «теория» просто

плод досужих фантазий М. Кромы и А. Протопоповой. Ироничненько мне, но, по-моему, эти товарищи, наподобие одного бессмертного литературного героя, в большом первые борьбы со злом принимают обыкновенные ветряные мельницы за чертей.

Дело, конечно, не совсем так, и об этом хочется поговорить серьезно.

По нашему мнению, конфликт в литературном произведении означает столкновение или, вернее, борьбу положительного с отрицательным.

Досадно, что отдельные товарищи, рассматривавшие сущность социалистического реализма, приходили к совершенно ошибочным выводам, когда думают, что только дозированый отрицательных героев в наших произведениях или химической кристаллизацией положительного героя можно достичь желаемых результатов.

Вот что пишет А. Протопопова в той же

статье об образе директора завода Немирова в романе Веры Кетлинской «Дни нашей жизни»:

«...Это единственно крупная, как характер, фигура в романе. Он мог бы служить образцом для подражания, если бы... если бы писательница, замыслив прекрасный образ, не нацелилась на него недостатки, то достаточно сказать, что ваш герой не играет в карты, а надо заставить вашего героя опнуть со всей остройкой порочность и губительность такой болезнью, каким-либо недостаткам, не только его внешний «подражания».

Да и это неуместно нам, так и нарочно что-то ищет в произведениях.

Думается, что эта «теория» просто

плод досужих фантазий М. Кромы и А. Протопоповой. Ироничненько мне, но, по-моему, эти товарищи, наподобие одного бессмертного литературного героя, в большом первые борьбы со злом принимают обыкновенные ветряные мельницы за чертей.

Дело, конечно, не совсем так, и об этом хочется поговорить серьезно.

По нашему мнению, конфликт в литературном произведении означает столкновение или, вернее, борьбу положительного с отрицательным.

Досадно, что отдельные товарищи, рассматривавшие сущность социалистического реализма, приходили к совершенно ошибочным выводам, когда думают, что только дозированый отрицательных героев в наших произведениях или химической кристаллизацией положительного героя можно достичь желаемых результатов.

Вот что пишет А. Протопопова в той же

статье об образе директора завода Немирова в романе Веры Кетлинской «Дни нашей жизни»:

«...Это единственно крупная, как характер, фигура в романе. Он мог бы служить образцом для подражания, если бы... если бы писательница, замыслив прекрасный образ, не нацелилась на него недостатки, то достаточно сказать, что ваш герой не играет в карты, а надо заставить вашего героя опнуть

